

## **ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 8**

### ***ПРОБЛЕМИ ЖИТТЄВОГО СТАРТУ ДІТЕЙ-СИРИТ – ВИПУСКНИКІВ ДИТЯЧИХ БУДИНКІВ ТА ШКІЛ-ІНТЕРНАТІВ.***

#### **План**

1. Система показників для оцінювання готовності випускників до життя у відкритому соціумі.
2. Зміст показників, що визначають якість життя випускника ЗІТ.
3. Фактори, що впливають на якість життя випускника ЗІТ.
4. Система практичних умінь старшокласників шкіл-інтернатів.
5. Підготовка старшокласників інтернатних закладів до сімейного життя.

#### **.Рекомендована література:**

1. Аналитический отчет по проведению социологического исследования в рамках реализации социально значимого проекта «Центр поддержки воспитанников и выпускников детских интернатных учреждений Республики Мордовия «ВЕТЕР ПЕРЕМЕН» [электронный ресурс]  
[http://rdf.mil13.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=98:-1-1-r&catid=1:latest-news&Itemid=53](http://rdf.mil13.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=98:-1-1-r&catid=1:latest-news&Itemid=53)
2. Газарян А. Надежда и опора [электронный ресурс] / Социальный навигатор выпускников детского дома // <http://www.uspeshnye-siroty.ru/roditelyam/popechitelyam-detey/sotsialnaya-adaptatsiya-detey-sirot-kratkiy-obzor-voprosa.html>
3. Підготовка учнів інтернатних закладів до життєдіяльності у відкритому суспільстві : навч.-метод. посібник / [Л. В. Канішевська, Л. В. Кузьменко, С. О. Свириденко та ін.]. — Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2013. — С. 252-290, 319-335.
4. Стенд успешности сирот появился в Украине [электронный ресурс] / Социальный навигатор выпускников детского дома. Рубрика: учеба. 10.02.11 // <http://www.uspeshnye-siroty.ru/vyipusknikam/ucheba/stend-uspeshnosti-sirot-poyavilsya-v-ukraine.html>.
5. Социальная адаптация выпускников детских домов / Подольская И.А.,

**Контрольні питання:**

1. Які виділяють суб'єктивні та об'єктивні показники для оцінювання готовності випускників до життя у відкритому соціумі?
2. Що означає поняття „задоволеність життям”?
3. Що являють собою життєві цілі і життєвий план?
4. Яким може бути матеріальне становище випускників ЗІТ?
5. Які житлові умови випускників ЗІТ?
6. Чи визначений рід діяльності молоді на момент виходу із ЗІТ?
7. Як характеризується психологічний стан випускників ЗІТ?
8. Які існують проблеми у випускників ЗІТ?
9. Який рівень соціальної захищеності випускників?
10. Який рівень соціального самопочуття випускників?
11. Яким чином визначається сфера інтересів випускників ЗІТ?
12. Яким є рівень соціальних домагань?
13. Чи забезпечується вчителями, вихователями Інформованість випускників про заходи підтримки вихованців дитячих інтернатних закладів?

**Завдання для самостійного виконання:**

1. Прочитайте розповіді випускників про успішних людей (стаття «Стенд успішності сиріт з'явився в Україні»). Кого випускники вважають успішними людьми? Чому?
2. Обґрунтуйте твердження: «Підвищення якості життя випускників закладів для дітей-сиріт та дітей, які залишилися без піклування батьків – показник ефективності програм соціальної адаптації та супроводу випускників».
3. Прочитайте наукову статтю і складіть набір показників успішності випускника ЗІТ в самостійному житті.

## ДОДАТКИ

### **„Социальная адаптация выпускников детских домов”**

**Подольская И.А., Вендина О.Н.**

Постоянное увеличение числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, актуализирует внимание общества на проблемах их развития и адаптации. Проблема сиротства в России сегодня является наиболее массовой и социально опасной. Данные официальной государственной статистики за последние 5 лет крайне тревожны – в стране насчитывается около 1 млн. социальных сирот, ежегодно количество социальных сирот увеличивается на 110 тыс. детей [1, с. 13].

Число детей в детских домах возросло на 40%; появились учреждения временного содержания, практически воспроизводящие систему детских домов. Общее число детей, находящихся в интернатных учреждениях на полном государственном обеспечении, составляет более 200 тыс. человек. Проблема сиротства в Калужской области остаётся достаточно острой на протяжении всех последних лет. Ежегодно в течение 15 лет в регионе выявляется более 800 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По годам эта цифра изменяется незначительно (2000 г. – 861, 2001 – 845, 2002 г. – 815, 2003 г. – 850, 2004 г. – 879, 2005 – 910, 2006 г. – 786, 2007 г. – 785) [2, с. 18].

В соответствии с Конвенцией ООН о правах ребёнка дети, временно или постоянно лишённые семейного окружения или дети, которые не могут оставаться в таком окружении, имеют право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством. Региональная политика устройства детей, оставшихся без попечения родителей, направлена на соблюдение права ребёнка жить и воспитываться в семье. Из 785 детей, выявленных в 2007 г., устроены: под опеку (попечительство) – 351 ребёнок; в приёмную семью – 129 детей; усыновлено – 33 ребёнка; устроены в учреждения различной ведомственной принадлежности 226 детей; возвращены родителям – 20 детей.

Цифры приведённых выше статистических данных свидетельствуют о том, что 29% детей-сирот проживают вне семьи, в учреждениях интернатного типа. Их личностное становление, социальное взросление проходит в условиях, значительно отличающихся от условий развития ребёнка в семье. Особенности системы интернатного воспитания могут быть определены следующим образом: высокая степень регламентированности и монотонности образа жизни; постоянное вынужденное пребывание ребёнка в коллективе сверстников, отсутствие личной территории; частая сменяемость воспитателей и учителей, значительное их количество; переводы ребёнка из дома ребёнка в интернат, детский дом, зачастую совпадающие по времени с возрастными кризисами; разлучение братьев и сестёр; отсутствие доверительного, близкого, дружеского общения с одним взрослым человеком; примитивность контактов со взрослыми, ограничивающаяся задачами овладения бытовыми навыками, контролем за соблюдением

формальных правил общежития; стихийное формирование чувства "Мы", групповой эгоцентризм [4, с. 56].

Негативный эффект влияния на ребёнка этих факторов усиливается из-за полученных психологических травм вследствие потери родителей или лишения их родительских прав. По мнению таких авторов, как Л.И. Божович, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, А.М. Прихожан, развитие ребёнка, воспитывающегося вне семьи, носит характер "дефицитарности" вследствие различных видов депривации.

Депривация – особое состояние психики, возникающее вследствие пребывания ребёнка в течение длительного периода времени в таких жизненных ситуациях, в которых ему не предоставляется возможности для удовлетворения основных потребностей личности (Й. Лангмейер, З. Матейчк, 1991). Очевидно, что действие и формирование материнской, социальной, эмоциональной и др. видов депривации обусловлено отсутствием положительного опыта жизни в семье и особенностями самой системы интернатного воспитания.

Среди наиболее серьёзных проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выделяют задержку или специфичность развития эмоционально психической и волевой сферы; отсутствие опыта семейной социализации; отсутствие или недостаточность опыта взаимодействия с окружающей средой и другими людьми; потребительское отношение к материальным ценностям и людям; неадекватность самооценки, замкнутость, одиночество и т. п. По мнению А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, специфика психического развития детей в учреждениях интернатного типа не определяется по критерию "норма-патология". Исследования, проведённые во многих странах мира, свидетельствуют о том, что вне семьи развитие ребёнка идёт по особому пути и у него формируются специфические черты характера, поведения, личности, про которые часто нельзя сказать, хуже они или лучше, чем у обычного ребёнка, – они просто другие [5, с. 13].

Перечисленные особенности развития детей, растущих в детском учреждении, обуславливают трудности их социальной адаптации. Под социальной адаптацией будем понимать процесс интеграции человека в общество, в результате которого достигается формирование самосознания и ролевого поведения, способности к самоконтролю и самообслуживанию, адекватных связей с окружающими.

Как справедливо отмечает Л.С. Завелейская, ведущий специалист отдела социальных гарантий Министерства по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области, состояние воспитанников интернатных учреждений, стоящих на пороге выхода из детского дома, можно охарактеризовать как растерянность перед самостоятельной жизнью. Перед ними формально множество возможностей и различных жизненных путей. В то же время реализация этого выбора затруднена и ограничена. "Самостоятельность" – это слово одновременно и пугающее, и "желанная свобода". Поэтому выпускники выходят из детского дома с чувством страха, неуверенности, одиночества. Таким образом, когда

для детей-сирот начинается самостоятельная жизнь, перед ними стоят две первоочередные насущные задачи: перейти практически на самостоятельное жизнеобеспечение и обозначить границы своего нового пространства.

В первый год после выхода из детского дома выпускники нуждаются в поддержке. Более 50% считают необходимым, чтобы с ними был кто-то рядом, иначе они испытывают беспомощность. Они надеются на покровительство без опоры на собственные ресурсы [6, с. 3]. Поэтому особенно важно оказывать поддержку детям-сиротам в первые годы после выпуска из детских домов.

Безусловно, идея оказания помощи детям на этапе взросления не нова. Необходимость оказания профессиональной помощи и поддержки подрастающему поколению теоретически давно доказана многими философами, психологами, педагогами, но проблема реализации различных форм помощи, выработки комплексной социально-психолого-педагогической системы поддержки остаётся открытой.

Социально-философские аспекты социально-педагогической поддержки воспитанника находят отражение ещё в античной философии (Демокрит, Платон и др.), философии эпохи Возрождения (Т. Кампанелла, М. Монтень и др.), философской педагогической антропологии (Б.М. Бим-Бад, В.И. Максакова, А.О. Орлов, К.Д. Ушинский, В.Н. Филиппов и др.). Психологические основы поддержки раскрыты Б.Г. Ананьевым, В.И. Андреевым, А.Г. Асмоловым, А. Маслоу, К. Роджерсом, В.И. Слободчиковым, Н.Ш. Чинкиной и др.

Идея педагогической поддержки появилась сравнительно недавно. В работах Е.А. Александровой, Ш.А. Амонашвили, Т.В. Анохиной, В.П. Бедерхановой, О.С. Газмана, М.И. Губановой, Н.Б. Крыловой, Н.Н. Михайловой, С.М. Юсфина и др. представлены содержательные и процессуальные аспекты педагогической поддержки учащихся и студентов в деятельности классных руководителей и педагогов.

Вопросам оказания поддержки подросткам в процессе социализации посвящены специальные исследования, в которых раскрываются психолого-педагогические условия поддержки учащихся образовательных учреждений (Г.В. Винникова, Н.Н. Загрядская, О.М. Кодатенко, Е.Е. Кутейникова, Л.Е. Никитина, И.Д. Фрумина, Е.Ф. Широкова и др.) [7, с. 12].

В настоящее время научные исследования проблем сиротства, социализации детей-сирот, особенностей их психосоциального развития получили широкое распространение в России и за рубежом. Изучению особенностей развития и социально-психологического сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, посвящены работы Е.И. Холостовой, Г.В. Семьи, Е.Н. Чепурных, В.А. Иванникова, Л.В. Байбородовой, Л.К. Сидоровой, Л.Я. Олиференко, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Г.С. Красницкой и др.

Принимая за основу положения вышеперечисленных авторов, отметим, что целью данного исследования является определение специфики трудностей социальной адаптации выпускников детских домов Калужской

области и разработка практических мероприятий по разрешению выявленных трудностей.

Статистика свидетельствует, что сегодня только 6% выпускников детских домов поступают в высшие учебные заведения, 23–33% – в учреждения среднего профессионального образования, 60% – в учреждения начального профессионального образования. Учитывая, что большинство выпускников детских домов поступают в учреждения начального и среднего профессионального образования, исследование специфики социальной адаптации детей-сирот было проведено на базе профессионального лицея № 16 г. Калуги и Калужского колледжа информационных технологий и управления.

В исследовании приняли участие 75 человек в возрасте от 16 до 19 лет. Экспериментальную группу составили выпускники детских домов и домов-интернатов в количестве 35 человек, обучающиеся в средних профессиональных учебных заведениях г. Калуги. В контрольную группу вошло 40 человек, обучающихся в тех же учебных заведениях, но проживающие в семьях (табл. 1).

**Таблица 1.** Анкета "Социальный портрет выпускника"

| Вопросы / варианты ответов                                                                 | Дети-сироты (%) | Дети, воспитанные в семьях (%) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| <b>1. Что Вы думаете о своём будущем?</b>                                                  |                 |                                |
| Уверен, что всё будет хорошо                                                               | 63              | 36                             |
| Не совсем уверен, что всё будет благополучно                                               | 8               | 8                              |
| Трудно сказать что-то определенное                                                         | 14              | 33                             |
| Полагаю, что мне придётся нелегко, возникнет много трудностей                              | 6               | 20                             |
| Ничего хорошего от будущего не жду                                                         | 9               | 3                              |
| <b>2. Оцените степень Вашей готовности к решению следующих проблем по 5-балльной шкале</b> |                 |                                |
| Продолжать образование                                                                     | 3,25            | 3,05                           |
| Решать жилищные проблемы                                                                   | 3,57            | 3,46                           |
| К материальному самообеспечиванию                                                          | 3,52            | 3,15                           |
| К самостоятельному решению бытовых проблем                                                 | 4,05            | 4,04                           |
| К взаимодействию с различными людьми                                                       | 4,2             | 4,2                            |
| К созданию собственной семьи                                                               | 3               | 3,11                           |
| <b>3. Каковы Ваши планы на ближайшее будущее?</b>                                          |                 |                                |
| Учиться в ВУЗе                                                                             | 23              | 47,5                           |
| Получить профессию и найти работу по специальности                                         | 43              | 57,5                           |
| Решить жилищную проблему                                                                   | 20              | 10                             |
| Создать семью                                                                              | 37              | 17,5                           |

|                                                                                                                      |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| Найти путь быстро зарабатывать деньги                                                                                | 28,5 | 10   |
| Пожить в своё удовольствие                                                                                           | 11   | 17,5 |
| Не знаю, не определился                                                                                              | 5    | 2,5  |
| Другое                                                                                                               | 3    | -    |
| 4. Куда Вы обратитесь за помощью в случае возникновения личных проблем или жизненных трудностей?                     |      |      |
| Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи                                                            | -    | 5    |
| Суд или юридическая консультация                                                                                     | 17   | 2,5  |
| Семья                                                                                                                | 48   | 85   |
| Школа                                                                                                                | -    | -    |
| Детский дом                                                                                                          | 6    | -    |
| Другое (что именно) друзья                                                                                           | 19   | 17,5 |
| 5. Как Вы отдыхаете, проводите свой досуг?                                                                           |      |      |
| Общаюсь с друзьями                                                                                                   | 74   | 77,5 |
| Хожу в театр, музеи, кино                                                                                            | 6    | 15   |
| Смотрю дома телевизор                                                                                                | 23   | 25   |
| Читаю                                                                                                                | 3    | -    |
| Хожу на дискотеки                                                                                                    | 28,5 | 40   |
| Занимаюсь спортом                                                                                                    | 23   | 20   |
| Другое                                                                                                               | 8,5  | 7,5  |
| 6. Хотели бы Вы, чтобы существовал центр психологической поддержки молодёжи, куда Вы могли бы обратиться за помощью? |      |      |
| Да                                                                                                                   | 31   | 47,5 |
| Нет                                                                                                                  | 23   | 7,5  |
| Не знаю                                                                                                              | 46   | 37,5 |
| Другое                                                                                                               | -    | 75,  |

Основной акцент в изучении социально-личностных особенностей выпускников детских домов был сделан на выявлении ценностных предпочтений, способности к целеполаганию, способности к принятию новых социальных ролей, как определяющих качество социальной адаптации выпускников детских домов. Для этого в работе были использованы следующие методики: модифицированная версия анкеты "Социальный портрет студента" [8, с. 3], методика Рокича "Ценностные ориентации", методика диагностики самооценки психических состояний Г. Айзенка, методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера, методика изучения мотивации на успех и боязни неудачи.

В табл. 1. представлены результаты анкетирования экспериментальной и контрольной групп. Результаты исследования по методике диагностики самооценки психических состояний Г. Айзенка показали неожиданно низкие показатели уровня тревожности, фрустрации и агрессивности по сравнению с теми же характеристиками психических состояний у детей, выросших в семьях. Возможно, это связано с более низким уровнем осознания

ответственности за свою жизнь, чем это характерно для детей, выросших в семьях. На это указывает и ряд ответов анкеты, где среди детей-сирот в два раза больше ответивших "Уверен, что всё будет хорошо" на вопрос: "Что Вы думаете о своём будущем?" и в три раза меньше по сравнению с контрольной группой выбрали ответ "Полагаю, что мне придётся нелегко, возникнет много трудностей".

По результатам методики диагностики ориентации на успех и боязнь неудачи не выявлено сильных различий между двумя группами испытуемых. Большинство тестируемых ориентированы на успех (71%) и только 11 % ориентированы на неудачу.

Интересные результаты, на наш взгляд, получены в ходе исследования ценностных ориентаций. Среди трёх наиболее значимых терминальных ценностей выпускники детских домов выделили здоровье, наличие хороших и верных друзей, любовь. Данные ценности заняли первые три места. Кроме того, были отмечены и такие ценности, как материально обеспеченная жизнь, свобода.

Наименее значимыми выпускники детских домов и домов интернатов считают творчество и красоту природы и искусства.

Дети, воспитанные в семьях, также считают, что здоровье занимает первое место, далее следует счастливая семейная жизнь и активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни). Были отмечены также такие ценности, как любовь, наличие хороших и верных друзей, общественное признание.

Счастье других и творчество являются менее важными для детей, воспитанных в семьях. Данные ценности заняли последние места в бланке.

Различия в ценностных ориентациях можно объяснить тем, что дети-сироты малознакомы с таким понятием, как счастливая семейная жизнь, у них слабое представление о счастливой семье, поэтому данная ценность заняла у них только 7-е место в бланке терминальных ценностей. Для таких детей наиболее значимыми являются друзья, т. к. большую часть времени они проводят именно с ними. Активная деятельная жизнь не является значимой для выпускников детских домов и домов-интернатов (13-е место), в то же время, эта ценность является значимой для детей, воспитанных в семьях (3-е место).

Среди трёх наиболее значимых инструментальных ценностей выпускники детских домов выделили воспитанность, аккуратность, честность. Были отмечены также жизнерадостность, рационализм, образованность. Наименее важными ценностями выпускники считают высокие запросы и чуткость.

Ответы детей, воспитанных в семьях во многом совпадают с выбранными ценностями детей-сирот. Для них также наиболее важными являются такие ценности, как воспитанность, аккуратность, образованность. Наименее значимыми являются высокие запросы и непримиримость к недостаткам в себе и других.

Таким образом, различия между детьми, воспитанными в семьях, и выпускниками детских домов наблюдаются только в ранжировании терминальных ценностей. Выбор наиболее и наименее значимых инструментальных ценностей у обеих групп совпадает.

Исследование уровня субъективного контроля показало, что дети-сироты более склонны к интернальности, они чувствуют ответственность за свои поступки (51 %), дети же, воспитанные в семьях, напротив, склонны приписывать свои неудачи случаю и действиям других людей. У этих детей показатель экстернальности достаточно высокий (82,5%).

Высокие показатели по этой шкале интернальности в области достижений соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоциональноположительными событиями и ситуациями.

Анализ результатов по шкале интернальности в области неудач показал, что обе группы испытуемых склонны приписывать свои невезения другим людям либо случаю. Достижения же, напротив, считают именно своей заслугой. По данной шкале разница в процентах между экспериментальной и контрольной группой также является незначительной.

Высокие показатели по шкале интернальности в семейных отношениях означают, что человек считает себя ответственным за события его семейной жизни. Низкий уровень интернальности указывает на то, что субъект считает не себя, а своих партнёров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

Дети, воспитанные в семьях, более склонны брать на себя ответственность за события, происходящие в их семейной жизни, хотя процентная разница между обеими группами незначительна.

Высокий показатель по шкале интернальности в области производственных отношений свидетельствует о том, что человек считает свои действия важным фактором в организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своём продвижении и т. д. Низкий показатель указывает на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам – руководству, товарищам по работе, везению/ невезению. По данной шкале наблюдаются высокие показатели экстернальности у обеих групп испытуемых.

По шкале интернальности в области межличностных отношений высокий показатель свидетельствует о том, что человек считает себя в силах контролировать свои неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию и т. д. Низкий показатель, напротив, указывает на то, что он не считает себя способным активно формировать свой круг общения и склонен считать свои отношения результатом действия своих партнёров.

Обе группы испытуемых по этой шкале имеют интернальную направленность, показатель высок как у контрольной (77,5%), так и у экспериментальной групп (73,5%).

Высокие показатели интернальности в отношении здоровья и болезни свидетельствуют о том, что испытуемый считает себя во многом ответственным за своё здоровье: если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низким показателем интернальности в отношении здоровья считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придёт в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Результаты исследования уровня субъективного контроля демонстрируют, что в целом у выпускников детских домов показатели интернальности выше, чем у детей, воспитанных в семьях.

Судить о трудностях, испытываемых выпускниками детских домов, можно также по итогам проведённого в рамках проекта семинара с психологами детских домов и интернатных учреждений Калужской области. По итогам групповой дискуссии на тему способности к социальной адаптации выпускника был сделан вывод о наличии проблем в формировании необходимых социальных качеств в условиях детских домов и интернатов. Результаты обсуждений сведены в таблицу, отражающую представления психологов детских домов и интернатных учреждений Калужской области о качествах, необходимых выпускникам для дальнейшей успешной адаптации в социуме (табл. 2).

**Таблица 2.** Качества, необходимые для успешной адаптации

| Группы качеств | Содержание группы качеств                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Личностная     | Адекватные представления о самом себе и своих возможностях, самостоятельность, целеустремлённость, способность к рефлексии, сформированные представления о своём будущем, адекватная система морально-нравственных представлений, профессиональное самоопределение, трудолюбие, ответственность |
| Социальная     | Коммуникативная компетентность (умение сотрудничать, способность разрешать конфликты), социальная активность, социальная "полезность" (умение приносить пользу), социальная автономность, ориентированность на нормы общества, социальная гибкость                                              |
| Эмоциональная  | Эмпатия, эмоциональная устойчивость                                                                                                                                                                                                                                                             |

Наиболее трудно, по мнению психологов детских учреждений, в условиях детских домов и интернатов формируются такие качества и свойства личности, как адекватные представления о самом себе и своих возможностях, самостоятельность, целеустремлённость, ответственность, социальная активность, эмпатия и эмоциональная устойчивость.

Наличие трудностей, описываемых психологами детских учреждений, подтверждаются результатами диагностического исследования социальных качеств выпускников детских учреждений, проведённого нами в 2008 г.:

- низкая социальная активность, несформированность чувства ответственности, пассивность жизненной позиции, выраженная экстернальная реакция на неудачи, неразвитая готовность к взаимопомощи;
- неадекватность самооценки, специфичность ценностной иерархии (чуждость, счастье других людей рассматривается как незначимые ценности), моральное потребительство, несформированность жизненных перспектив; несформированность способности к целеполаганию;
- эмоциональные особенности (неразвитость эмпатии, эмоциональная неустойчивость).

По итогам диагностического исследования и группового обсуждения психологами детских учреждений проблем социальной адаптации, можно сделать основной вывод: проблемы, затрудняющие процесс социальной адаптации условно можно разделить на две группы: проблемы субъективного и объективного характера.

К проблемам субъективного характера относятся:

- иждивенческая позиция, выраженная экстернальная реакция на неудачи, неразвитая готовность к взаимопомощи;
- личностные особенности (специфичность ценностной иерархии: чуждость, счастье других людей рассматривается как незначимые ценности; моральное потребительство, несформированность жизненных перспектив);
- потребность выпускников во внешнем контроле.

К проблемам объективного характера относятся:

- отсутствие механизма конструктивного, скоординированного межведомственного взаимодействия. Практически отсутствует преемственность жизни в детском доме и самостоятельной жизни выпускников;
- негативная установка детей-сирот по отношению к органам социально-психологической помощи (недоверие и нежелание обращаться за данным видом помощи).

Безусловно, выявленные трудности свидетельствуют о необходимости создания комплексной непрерывной системы сопровождения выпускников детских домов.

Идея непрерывности выражается в осуществлении плавного перехода ребёнка-сироты из статуса воспитанника детского дома в статус учащегося учреждения профессионального образования, в постепенном принятии новых социальных ролей.

Особенно важна в первый год обучения ребёнка-сироты в профессиональном учебном заведении совместная деятельность специалистов детского дома, в котором проживал воспитанник и социального педагога, мастера, куратора учреждения профессионального образования. Подобное сотрудничество будет способствовать более успешной адаптации выпускника детского дома к новому этапу жизни [6, с. 5].

Одним из звеньев системы сопровождения являются образовательные учреждения среднего профессионального образования. Эти образовательные

учреждения, имеющие в составе обучающихся детей-сирот, нуждаются в новых подходах, программах, конкретных технологиях социально-педагогической поддержки детей данной категории и даже в специалистах.

Учитывая выявленные, с одной стороны, социально-психологические трудности детей-сирот, а с другой – несформированность системы комплексного сопровождения выпускников детских домов, нами в рамках проекта разработана программа групповых занятий с выпускниками детских домов и интернатных учреждений, направленная на повышение уровня социальной адаптации групповых занятий.

Данная программа является лишь частью, элементом необходимого социально-психолого-педагогического сопровождения выпускников детских домов и интернатных учреждений.

Целью программы является формирование у выпускников детских домов и интернатных учреждений качеств, способствующих успешной социальной адаптации. К основным идеям программы относятся: формирование процесса эффективного социально-психолого-педагогического сопровождения выпускников детских домов и интернатных учреждений; информационно-консультативное и организационное обеспечение деятельности специалистов, работающих с выпускниками детских домов и интернатных учреждений, по повышению их уровня социальной адаптации [9, с. 47].

Программа может быть реализована социальными педагогами, психологами учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования; специалистами служб психологической помощи Калужской области; а также при участии волонтерских (в том числе студенческих) групп.

Программа рассчитана на оказание социально-психологической поддержки выпускникам детских домов в первый год обучения в образовательном учреждении. Она предусматривает проведение групповых систематических встреч и состоит из трёх этапов. На первом этапе осуществляется набор группы, проводятся беседы, диагностическое обследование. На втором этапе проводится групповая работа, включающая в себя три блока занятий:

1. Система занятий, направленных на профилактику и коррекцию социальных трудностей.
2. Система занятий, направленных на профилактику и коррекцию эмоциональных трудностей.
3. Система занятий, направленных на профилактику и коррекцию личностных трудностей.

На третьем (заключительном) этапе проходит оценка эффективности работы, включающая в себя экспертные опросы педагогов, воспитателя, самого учащегося; повторное диагностическое обследование, сравнительный анализ полученных результатов.

Ожидаемым результатом реализации программы является формирование у детей качеств, необходимых для успешной социальной

адаптации. Фокус групповой работы направлен на формирование эмоциональных качеств (способность к эмпатии, эмоциональная устойчивость, позитивное отношение к себе и окружающим), социальных (общие коммуникативные навыки, способность нести ответственность за свои поступки, способность заботиться о родных и близких, социальная гибкость в различных жизненных обстоятельствах) и личностных качеств (адекватная самооценка, способность к рефлексии, способность к самоопределению, адекватные ценностные ориентации) [9, с. 47].

Следует отметить, что программа групповых занятий с выпускниками детских домов и интернатных учреждений находится в стадии апробации. Начиная с февраля 2008 г. её основные блоки прошли успешную апробацию на базе детского дома № 3 г. Калуги и Думиничского детского дома.

Представляется, что комплексное использование достижений психологической науки, привлечение к социально-психолого-педагогическому сопровождению выпускников детских домов психологических центров, общественных организаций, определение интернатными учреждениями работы по подготовке к самостоятельной жизни в качестве приоритетного направления деятельности, будет способствовать эффективному решению данной проблемы.

### Литература

1. О положении детей в Российской Федерации. Государственный доклад. М., 2007.
2. Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита у детей. СПб.: Речь, 2000. 507 с.
3. Плоткин М.М., Цыпурский В.Г. Содержание и организация воспитательной работы в школе - интернате. М., 1982.
4. Психосоциальная технология "Патронатное воспитание" / Под. ред. Н.А. Рыбаковой. Псков: ПГПИ, 2002.
5. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства. 3-е изд. СПб.: Питер, 2007.
6. Завелейская Л.С. Выпускник детского дома: проблемы самостоятельной жизни // Психолого-педагогическое сопровождение выпускников детских домов: вопросы социальной адаптации/Под ред. И.А. Подольской. Сборник статей. Калуга: "ЭЙДОС", 2008. 94 с. С. 3–5 (в печати).
7. Вендина О.Н. Особенности профессиональной деятельности социального педагога в учреждениях начального и среднего профессионального образования // Психолого-педагогическое сопровождение выпускников детских домов: вопросы социальной адаптации / Под ред. И.А. Подольской. Сборник статей. Калуга: "ЭЙДОС", 2008. 94 с. С. 11–19 (в печати).
8. Лебедев О.Е., Майоров А.Н., Чепурных Е.Е., Золотухина В.И., Семья Г.В. Социализация и образование социальных сирот. Адаптация выпускников интернатных учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей. Доклад. / Под ред. А.Н. Майорова. М., 2002. 208 с.

9. *Подольская И.А.* Программа групповых занятий с выпускниками детских домов и интернатных учреждений, направленная на повышение уровня социальной адаптации // Психолого-педагогическое сопровождение выпускников детских домов: вопросы социальной адаптации /Под ред. И.А. Подольской. Сборник статей. Калуга: "ЭЙДОС", 2008. 94 с. С. 46–82 (в печати).